

TEORÍAS DEL APRENDIZAJE CONTEMPORÁNEAS

Mg. Hans Mejía Guerrero

El presente artículo pretende analizar las principales teorías del aprendizaje contemporáneas, con el propósito de identificar sus aportes y limitaciones para fundamentar psicológicamente la dirección del proceso de enseñanza - aprendizaje.

DESARROLLO

Las principales teorías del aprendizaje contemporáneas predominantes en la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje tenemos: la teoría conductista, la teoría cognitiva y la teoría de la actividad (histórico cultural). Entre estas teorías, existen diferencias en torno: a) ¿cómo se comprende a la naturaleza del proceso de aprendizaje?; b) ¿qué es lo que se identifica en él como objeto de estudio?; y c) en ¿qué unidades se realiza el análisis de este proceso.

La Teoría conductista del aprendizaje, que surge a finales del siglo pasado, presenta los siguientes postulados:

Durante el análisis del proceso de aprendizaje solo se consideran las intervenciones (estímulos), que influyen sobre el sujeto y sus reacciones de respuesta. La conducta se convirtió en el objeto de estudio, sin psique, reducida al conjunto de movimientos. “psicología sin psique”.

Presenta una orientación biologicista. No ven la diferencia cualitativa de la conducta del hombre comparada con la de los animales. Rechazan la naturaleza social del hombre.

El proceso de aprendizaje consiste en el establecimiento de relaciones determinadas entre los estímulos y las respuestas, así como con el reforzamiento de estas relaciones.

El aprendizaje está en relación a la calidad de las leyes básica de la formación y del reforzamiento de la relación entre estímulo y la reacción, se señala la ley del efecto, la ley de la repetición; del entrenamiento; y la ley de la preparación.

Esta teoría, como enseñanza programa (tecnología educativa), en la práctica mostró que la aproximación dada no se puede utilizar para la enseñanza del hombre.

Las Teorías cognitivas del aprendizaje, se dirigen al estudio de la parte más importante de aprendizaje: el proceso cognitivo. Sus representantes se dirigieron a éste, y de una u otra manera conduce a una u otra respuesta (reacción).

Las teorías cognitivas se pueden dividir en 2 grupos:

Las **Teorías de información**, que consideran el aprendizaje como un tipo de procesamiento de la información, es decir que toda la actividad cognitiva del hombre se iguala a los procesos que se dan en la computadora, con la cual no podemos estar de acuerdo.

Las **Teorías de la aproximación cognitiva** se queda dentro de los límites de la psicología y aspira describir el proceso con ayuda de las funciones psicológicas básicas: percepción, memoria, pensamiento, etc.

Actualmente esta teoría concebido como el paradigma cognitivista, presenta una serie de aportes, los cuales se expresan en: concebir como fundamental enseñar a los alumnos habilidades de aprender y a pensar en forma eficiente, independientemente del contexto instruccional; considerar al alumno como un procesador activo de información y al docente como un guía interesado en enseñarle efectivamente conocimientos (aprendizaje significativo), habilidades cognitivas, meta cognitivas y autor regulatorias, siempre partiendo del conocimiento previo del alumno y sus intereses (esquemas). Para tal efecto, el maestro puede utilizar distintos tipos de estrategias instruccionales, tecnología del texto, programas de estrategias de aprendizaje y de enseñar a pensar. Si bien, sus aportes son de vital importancia para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje (PEA), estas teorías presenta limitaciones al reducir la formación integral de la personalidad de los estudiantes al aspecto cognitivo.

Nina F. Talizina (Talizina; 2000), sostiene que la **Teoría de la actividad del aprendizaje**, basada en la aproximación de la actividad y la psicología de la actividad como continuación del paradigma del paradigma histórico-cultural de L. S. Vigotsky, **se** basa en los siguientes principios. **aprendizaje** significa reconocer la superioridad de la **La aproximación de la Actividad hacia la psique**. Este principio parte de la ideas de que no todo lo que vive posee psique, ésta surgió en una etapa determinada del desarrollo de la vida. Este surgimiento se dio porque las nuevas condiciones de vida no permitían vivir sin ella. Esta necesidad vital condujo al surgimiento de la función psíquica elemental: de la sensación. De esta forma, la psique, desde el inicio mismo de su surgimiento tenía el papel de realizar la función de señal y orientar al organismo en su medio ambiente.

Posteriormente, a medida que las condiciones de vida se hacían más complejas, la psique adquiría una estructura también más compleja y se desarrollaba. En todas las etapas de su desarrollo, la psique era adecuada para aquellos problemas de la vida que tenía que resolver su ´portador (sujeto).

En la etapa del hombre, la pique subió a un nuevo nivel pero su significado de orientación se conserva.

Las particularidades de las condiciones sociales de vida condujeron al surgimiento del lenguaje, que cambió todas las funciones psíquicas (funciones cognoscitivas:

sensación, percepción, pensamiento y otras; emocionales y volitivas) de manera radical, pero estas últimas se incluyen, como antes, en los problemas de la vida, ahora de la vida del hombre.

La psique se relaciona estrechamente con la actividad del hombre. La actividad es el proceso de interacción de hombre con el mundo externo y de solución de problemas importantes para la vida. De esta forma, la aproximación de la actividad, comprende a la psique como una forma de actividad vital del sujeto, que garantiza la solución de problemas determinados durante el proceso de interacción con el mundo.

El hombre realiza no sólo las acciones prácticas externas, sino también las acciones psíquicas. La psique no sólo es un cuadro del mundo del mundo y un sistema de imágenes, sino también un sistema de acciones.

La acción como unidad de análisis del aprendizaje. La exigencia general para la unidad de análisis de cualquier proceso consiste en el hecho de que ésta no debe perder lo específico del fenómeno que se analiza.

Debido a que la psique en algunos casos se incluye en la actividad en calidad de sus elementos y en otros casos ella misma la constituye de manera completa, entonces es necesario realizar el análisis de aquellas unidades que conservan todas las particularidades específicas de la actividad.

S.L. Rubinstein, estableció que la unidad de análisis está determinando en cualquier tipo de acción como la unidad de la actividad.

La acción, en calidad de unidad de análisis psicológico de la actividad, posee la misma estructura que la actividad: el objetivo, el motivo, el objeto hacia el cual se dirige la acción, el conjunto determinado de operaciones que realiza la acción y el modelo de acuerdo al cual el sujeto realiza la acción. La acción constituye el acto de la actividad vital del sujeto. La acción, así como la actividad, son subjetiva, es decir, le pertenece al sujeto y participa siempre como actividad de una personalidad concreta.

La elección de la acción como unidad de análisis de la actividad, no significa ignorar las imágenes y las operaciones. Las imágenes (perspectiva, representación, concepto) es estudiada como los elementos de las acciones y de la actividad. Las imágenes, tanto sensoriales, como conceptuales, ocupan un lugar estructural en la actividad del sujeto, del objeto (objeto de la acción) o del modelo, de acuerdo al cual se realiza la acción.

La relación de las imágenes con las acciones y las operaciones tienen varias líneas: las acciones constituyen el medio de formación de las imágenes. La imágenes siempre son el resultado o el producto siempre es el resultado o producto de acciones determinadas (la percepción es el resultado de acciones perceptivas y el concepto siempre es el producto de diferentes acciones cognitivas

de hombre, dirigidas hacia aquellos objetos). Las operaciones constituyen el mecanismo psicológico de las imágenes. La imagen, su restablecimiento por parte del sujeto, siempre es la realización de aquellas operaciones que se encuentran en la base de la imagen y se incluyen en ella de manera orgánica. La utilización de la imagen durante la solución de diferentes problemas, también se da a través de su inclusión en una u otra acción.

De esta forma, a pesar de que la relación entre las imágenes y las acciones es bilateral, el papel predominante lo tiene la acción. La imagen sin la acción no puede ser formada ni tampoco establecida o utilizada.

La naturaleza social del desarrollo psíquico del hombre. El modo social de la vida del hombre condujo al hecho que el progreso de la humanidad se determina no a través de las leyes biológicas, sino a través de las leyes sociales. La experiencia de la especie humana empezó a fijarse a través de medios sociales específicos: en los productos de la cultura material y espiritual.

El desarrollo de los individuos humanos, se da a través de la vía de la asimilación de la experiencia externa social que existe en los medios de producción, libros, idioma, etc.

El hombre no nace con los medios preparados del pensamiento, con los conocimientos preparados del mundo y no descubre de nuevo las leyes lógicas del pensamiento, ni las leyes de la naturaleza que conoce la sociedad: todo eso se asimila como experiencia de las generaciones anteriores.

La comparación de los animales con el hombre, muestra que en los animales existe una experiencia innata que se hereda biológicamente, y la experiencia individual que se constituye sobre esta base en el hombre, estos dos tipos de experiencia también tiene lugar. En el desarrollo del hombre, un lugar pequeño. El lugar más importante lo tiene el tercer tipo: la experiencia de la práctica histórico-social. Normalmente, esta experiencia se asimila con la ayuda de la generación adulta. Esto conduce precisamente a la formación de la capacidad humana específicas.

La diferencia principal en el desarrollo de los animales y de los hombres se observan a partir de los primeros días de su vida. Después de su nacimiento, el bebé humano es el más incapaz en comparación con los animales recién nacidos. A medida que se incrementa la experiencia social, incrementa también el tiempo necesario para su asimilación. En una etapa determinada del desarrollo de la sociedad, comenzó a identificarse el periodo especial de la vida para dicha asimilación: aparecieron la enseñanza, las escuelas y los maestros. El significado del maestro consiste en transmitir la experiencia social a la nueva generación

De esta forma, la asimilación de la experiencia de las generaciones anteriores jugó un papel determinante en el desarrollo psíquico del hombre. "Es necesario nacer con el cerebro para ser hombre".

La enseñanza y la educación constituyen la fuente del desarrollo psíquico, mientras que el conjunto de características anatómicas y fisiológicas innatas son sus condiciones indispensables.

La tarea del maestro, es garantizar la formación de las capacidades en sus alumnos durante el proceso de estudio de las disciplinas científicas.

La unidad de la actividad material y psíquica. La unidad de la actividad psíquica y la actividad material consiste en el hecho son tipos de actividad y poseen la misma estructura. La actividad psíquica interna constituye la actividad material externa transformada.

La actividad psíquica se forma no simplemente en el proceso de la actividad material práctica si no a partir de la actividad material. En la actividad psíquica se incluyen no solo los objetos ideales (representaciones, conceptos), sino también las acciones y las operaciones ideales. Los objetos externos constituyen lo primario y lo material para las imágenes (representaciones, imágenes etc.). Las acciones externas, materiales del sujeto participan como lo primario para las acciones psíquicas nuevas.

La actividad práctica y la actividad psíquica son las dos formas de la unidad es decir de la actividad. Además, la actividad psíquica nace a partir de la actividad práctica externa. Estas dos formas de actividad se relacionan entre ellas, lo que se manifiestan en sus interacciones y paso de una forma a otra.

CONCLUSIÓN

La teoría de la actividad del aprendizaje demuestra ser superior a la teoría cognitiva, porque demuestra que:

- Los procesos de enseñanza -aprendizaje y de la educación se consideran como la actividad. Para el maestro, esto significa, que durante el proceso de enseñanza- aprendizaje, su objetivo es formar los tipos determinados de la actividad, antes que nada de la actividad cognoscitiva.
- Las personas no nacen con las capacidades preparadas del pensamiento, de la memoria, etc. Todo esto se asimila durante la vida convirtiendo, la experiencia social en la experiencia personal. Además, la psique no se forma como un conjunto de experiencias abstractas: memoria, atención, pensamiento y otras. Los fenómenos psíquicos nuevos conforman tipos independientes de actividad psíquica, o participan en calidad de componentes en otros tipos de actividad en calidad de componentes con otro tipo de actividad.
- Los conocimientos no se pueden asimilar o conservar fuera de las acciones del alumno.
- Saber siempre significa saber realizar una u otra actividad o las acciones relacionadas con ella. El conocimiento es un concepto relativo. La calidad

de la asimilación se determina por la variedad y por el carácter de los tipos de actividades, en la cuales pueden funcionar los conocimientos.

- La labor de maestro en lugar de transmitir los conocimientos y formar habilidades para su utilización, debe formar aquellos tipos de actividad que incluyen desde el inicio mismo, el sistema dado de conocimientos y garantizan su aplicación dentro de los límites determinados.
- Las posibilidades cognoscitivas de los alumnos no son innatas. Estos se forman durante la actividad o el proceso de enseñanza-aprendizaje
- Debido a que la actividad psíquica tiene un carácter secundario, es necesario introducir los nuevos tipos de actividad cognitiva en el proceso de enseñanza aprendizaje, en forma material externa

Reconocer la superioridad de la teoría de la actividad del aprendizaje significa reconocer la superioridad de la *aproximación de la actividad* y la *psicología de la actividad* como continuación del paradigma del paradigma histórico-cultural de L. S. Vigotsky.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Castellanos Simons, Beatriz(1999). Perspectivas contemporáneas en torno al aprendizaje. La Habana Cuba.
- Nina F. Talizina. (2000). Manual de Psicología Pedagógica. San Luis de Potosí S.L.P-México: Editorial Universitaria Potosina.
- Nina Talizina, Yulia Solovieva y Luis Quintanar Rojas (2010). La aproximación de la actividad en psicología y su relación con el enfoque histórico-cultural de L. S. Vigotsky. Novedades Educativas N° 230, Febrero 2010.
- Sanz Cabrera, Teresa y Rodríguez Pérez, María Emilia (2000). El Enfoque Histórico-Cultural: su contribución a una concepción pedagógica contemporánea. Colectivo de autores. tendencias pedagógicas en la realidad educativa actual. La Habana-Cuba: CEPES.
- Valera Alfonso, Orlando. Las corrientes de la psicología contemporáneas. La Habana – Cuba.