

G. Guillermo Silva R.

Índice de Pobreza Multidimensional

Es un indicador que refleja las múltiples carencias que pueden llegar a enfrentar las personas y los hogares en dimensiones como: salud (nutrición y mortalidad infantil), educación (escolaridad y asistencia a la escuela) y nivel de vida (agua potable, saneamiento, vivienda, electricidad, combustible en cocina y activos). El método de conteo es una forma de medir la pobreza multidimensional desarrollada por Sabina Alkire y James Foster, investigadores de la Universidad de Oxford, Reino Unido.

En el Perú la forma tradicional de medir la pobreza es la monetaria, que se basa en los ingresos económicos para cubrir la “canasta básica de consumo”. Sin embargo, la otra forma de medirla es en base a los servicios públicos y necesidades satisfechas de la población. Existen algunas estimaciones del IPM en el país, las cuales parten de la propuesta de los investigadores de dicha Universidad, que trabajan con variaciones en el tipo de indicadores, ponderaciones de éstos y umbrales de privación. Recientemente, el Instituto Peruano de Economía (IPE) ha estimado que un 21.5% de la población sería pobre multidimensional; mientras que, en los departamentos amazónicos, la incidencia alcanzaría el 37% en Loreto, 35% en Amazonas, 21% en Ucayali y 15% en Madre de Dios. Por su lado, investigadores de la Pontificia Universidad Católica del Perú ubican el IPM nacional en el rango de 26% a 30%.

Un informe del Observatorio Económico, Financiero y Social de la Universidad de Lima reveló en diciembre 2025 que el 32% de la población peruana vive en pobreza multidimensional, enfrentando carencias en seis de estos servicios: salud, vivienda, agua y saneamiento, educación, tecnología y empleo. Se estima que 10,8 millones de peruanos son pobres multidimensionales, de los cuales 6,2 millones (18%) enfrenta privaciones severas sin ser considerados pobres por ingresos, mientras que 4,6 millones (14%) no logran cubrir la canasta básica, pese a contar con servicios básicos. En la zona rural alcanza al 69 % de personas y en la zona urbana el 23% tiene esta condición.

Por tomar un ejemplo, en educación el 70% de la población rural registra retraso educativo, más del doble que en el área urbana 31%. La conectividad confirma la desigualdad, cerca del 10% de la población de la sierra y selva no tiene acceso a internet, frente al 2% en la costa. En Cajamarca el informe registró 53% de la población con pobreza multidimensional y 45% monetaria. El 6,4% de los

hogares presenta saneamiento deficiente y el 9,3% carece de acceso a internet, a lo que se suma las carencias de material de vivienda 9,3% y rezago educativo 10%.

Cabe remarcar que tanto el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) como el Índice de Desarrollo Humano (IDH) han sido criticados por algunos economistas por no considerar las dimensiones morales, emocionales y espirituales de la pobreza; se ha intentado capturar estos factores adicionales en el Índice de Felicidad Global.

G.S.

10/02/2026

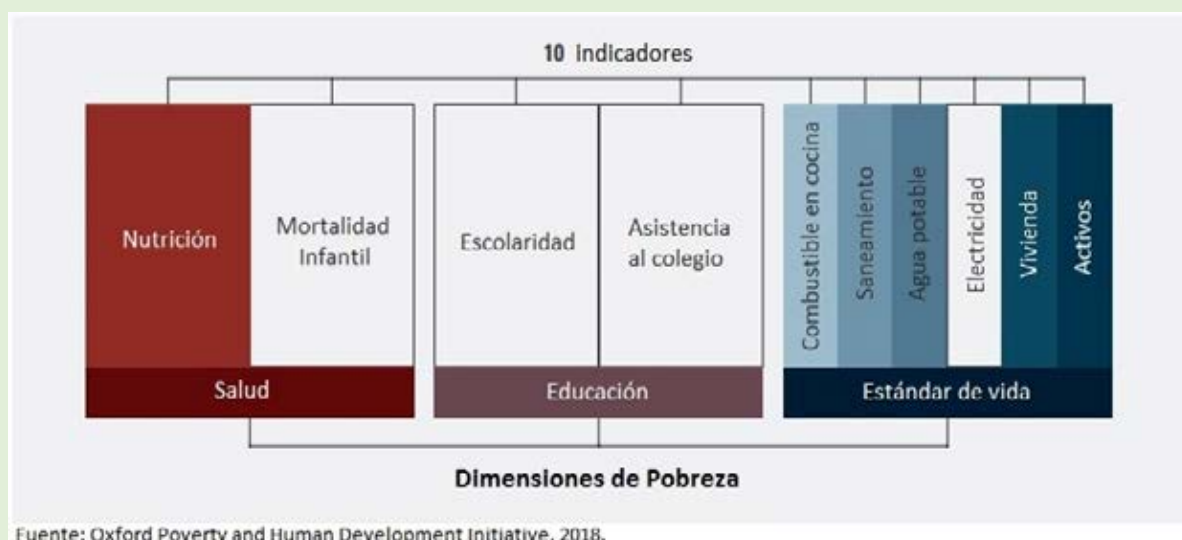
Bibliografía (Referencias):

Alkire, Sabina y Foster, James. Counting and Multidimensional Poverty Measurement. OPHI Working Paper No. 7. Oxford, University of Oxford (2008).

<https://ophi.org.uk/>

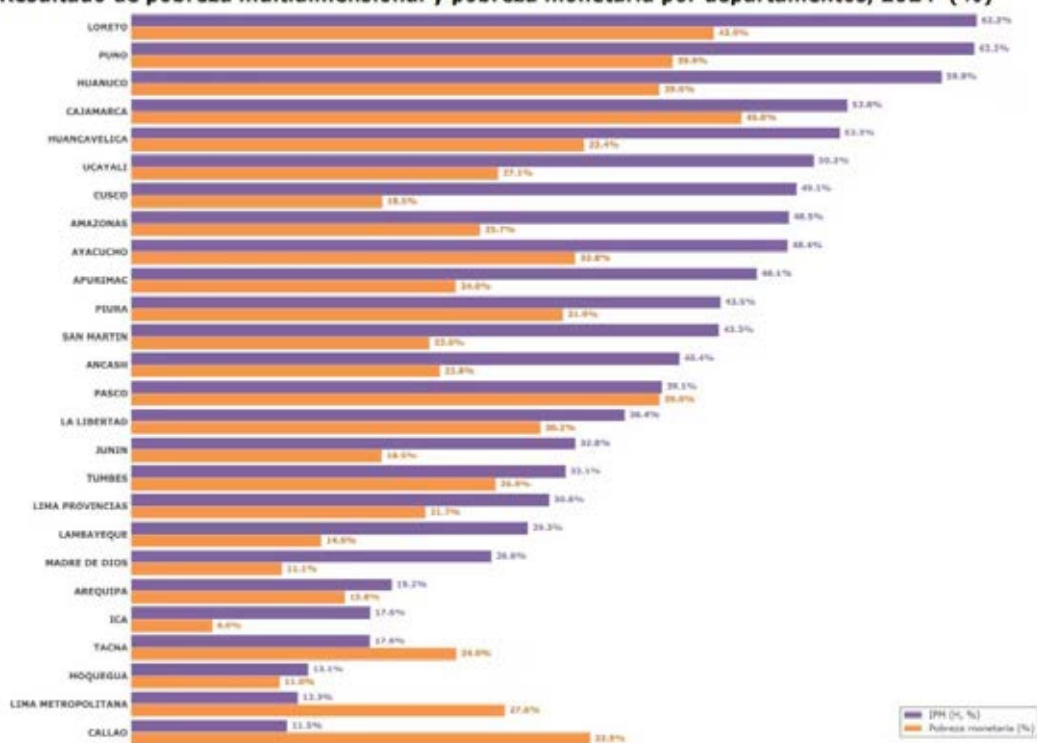
<https://www.mppn.org/es/pobreza-multidimensional/por-que-el-ipm/>

<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/23754>





Resultado de pobreza multidimensional y pobreza monetaria por departamentos, 2024 (%)



Fuente: ENAHO, INEI

FACULTAD DE ECONOMÍA
CARRERA DE ECONOMÍA



OBSERVATORIO ECONÓMICO,
FINANCIERO Y SOCIAL

REPORTE TRIMESTRAL SOCIOECONÓMICO Y DE BIENESTAR

Diciembre 2025

© Observatorio Económico, Financiero y Social. Todos los derechos reservados.
Este informe es propiedad de la Universidad de Lima.

Este informe es propiedad de la Universidad de Lima.
Este informe es propiedad de la Universidad de Lima.